



Resultat undersøkelse tverrfaglig samarbeid

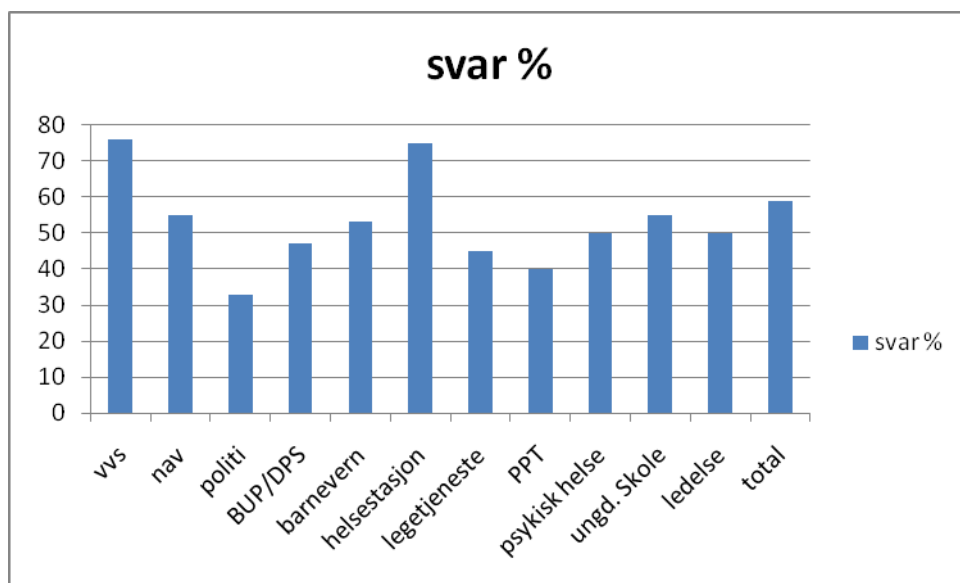
Undersøkelsen ble gjennomført i perioden 07 03 2011 til 24 03 2011. Den ble sendt ut til 237 mennesker på QuestBack systemet på vidaregåande skolen. Svarprosenten var på 59 %. Undersøkelsen ble sendt til personer som jobber med ungdommer mellom 15-21 år, eller hadde ledelse ansvar. Følgende instanser deltok:

kommunale tjenester i Valdres; PPT, barnevernet, legetjenesten, psykisk helse, helsestasjon, ungdomsskolene, NAV.

Statlige tjenester i Valdres: politiet, NAV

Fylkeskommunale tjenester: vidaregåande skole, sykehuset Innlandet (BUP, DPS Aurdal)

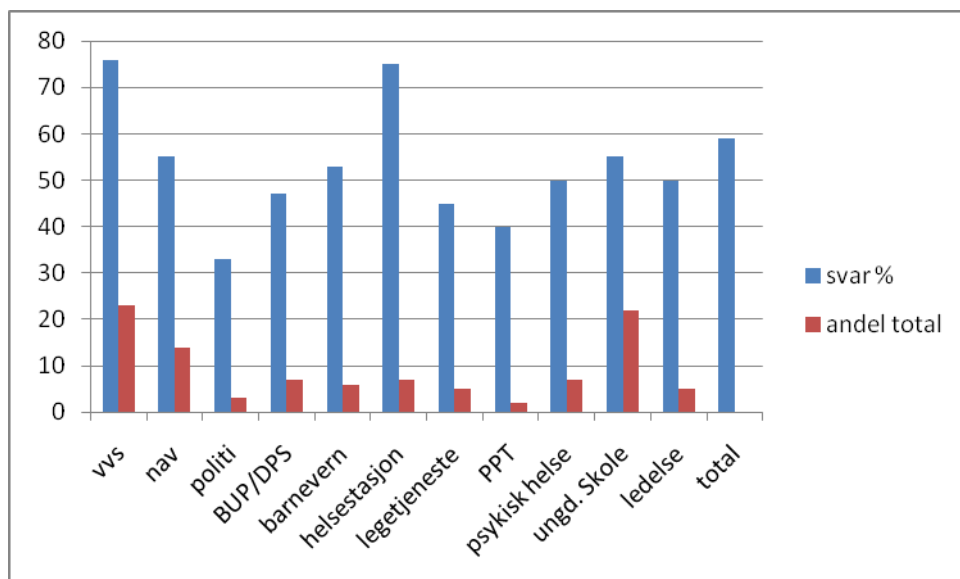
Svarprosenten varierte mellom 33-76 % på de forskjellige tjenester.



Av de som svarte var 51,9 % tilknyttet skole, 25,9 % tilknyttet helse og 22,2 % tilknyttet annen hjelpeinstans

29,9 % jobbet på systemnivå, og 70,1 % på individnivå.

Av de som svarte hadde 19 % jevnlig samarbeid med ungdomsprosjektet, 57,7 % av og til, og 23,4 % aldri.



Det største antal arbeidstakerne som fikk tilsendt undersøkelsen, er tilknyttet skolene og NAV.

Besvarelsen av spørsmålet om kjennetegn du ser når det tverrfaglige samarbeidet fungerer, ga 4 hovednevner. Struktur, kommunikasjon, resultat, og forutsetninger.

Struktur

Møtedatoer, i god tid etter møteplan; hva er utfordringen og målet; hvem har ansvaret for hva; rolleavklaring, hvem gjør hva, når, og hvem eier problemet; vurdering av resultatmål; god møteledelse; avklaring av samtykkeerklæring/taushetsplikt; IP hvis det kreves.

Kommunikasjon

Åpen kommunikasjon, samtykke erklæring; informasjonsflyt; felles oppfølging, oppdatering underveis; felles forståelse og mål; lav terskel for å søke kontakt; smidighet i systemene, glidende overganger; likeverdighet, respekt, og tillitt; helhetlig perspektiv på ungdommer; trygghet, lett tone og humor i møtene; jevnlig treffpunkter.

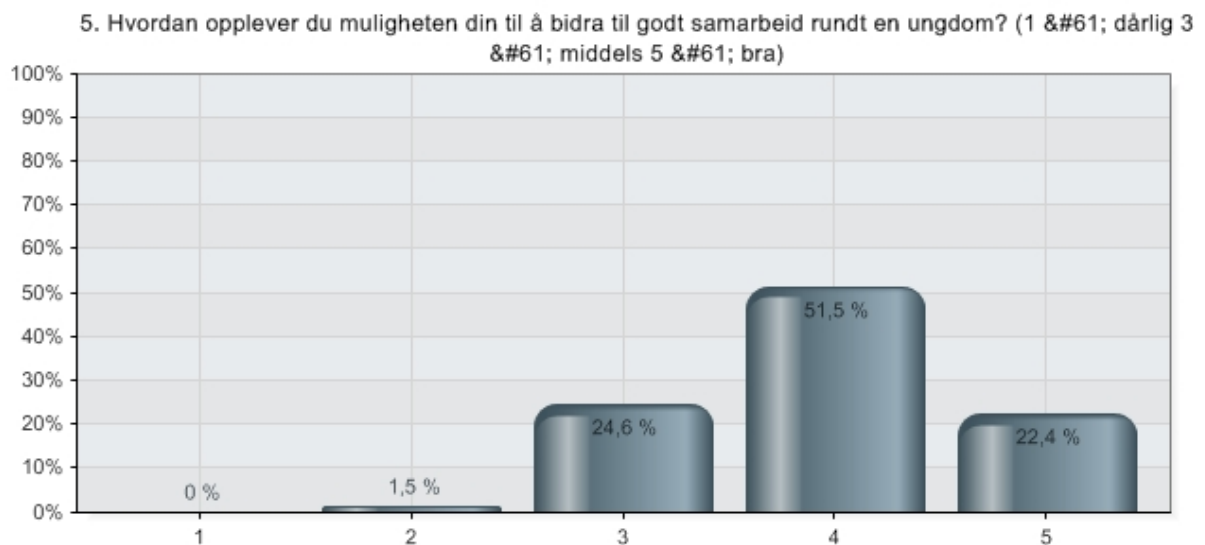
Resultat

Ungdom i sentrum, private nettverk innkludres; flere fullfører skole; lavere fravær, bedre prestasjoner; ungdom trives bedre, bedre atferd, de har det bedre med seg selv; mindre belastning på systemet, ikke mer; rask igangsetting av tiltak; ungdom får den hjelp som er nødvendig; alle tar sitt ansvar (også ungdommen og det private nettverket), ikke dobbelt arbeid; resultat orientert, øke selvstendighet, ikke avhengighet.

Forutsetninger

Tid til å følge opp; oppfølging av enkelt ungdom skal ikke gå på bekostning av flertallet; kunnskap om ungdommen det gjelder; kunnskap om hverandres oppgaver; kunnskap om hvordan en kan samarbeide med andre systemer.

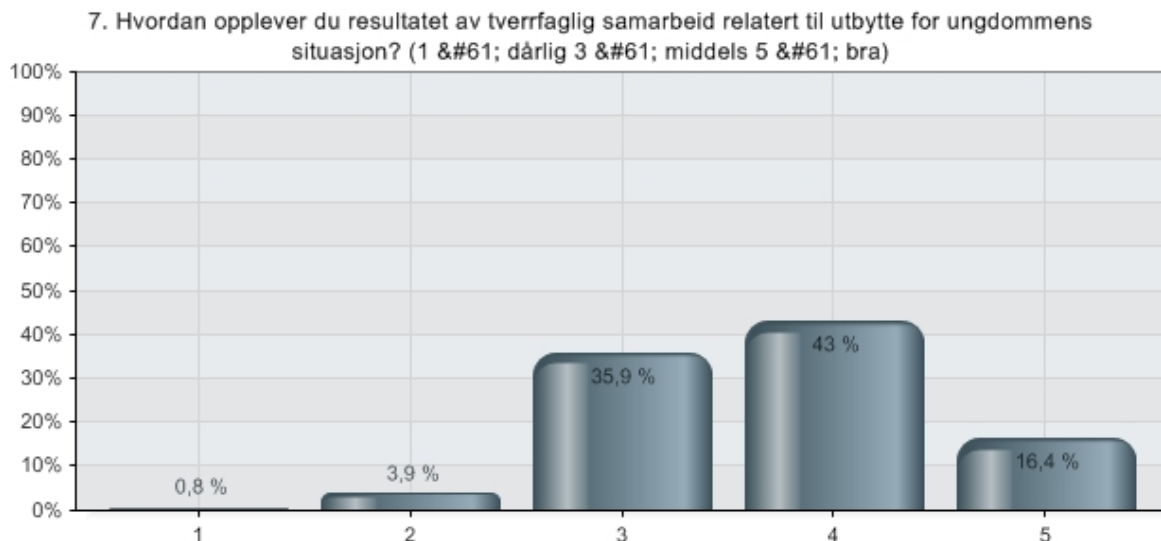
Spørsmålet om muligheten din til å bidra til et godt samarbeid rundt en ungdom ga følgende svar.



De fleste opplever gode muligheter til å bidra til et godt samarbeid rundt en ungdom.

I kommentarene i tilknytning til spørsmålet kom følgende fram: noen blir sjelden eller ikke invitert til samarbeid rundt en ungdom; flere opplever at de har for lite tid til disposisjon til samarbeid. Noen mangler prosedyrer og strukturer rundt tverrfaglig samarbeid.

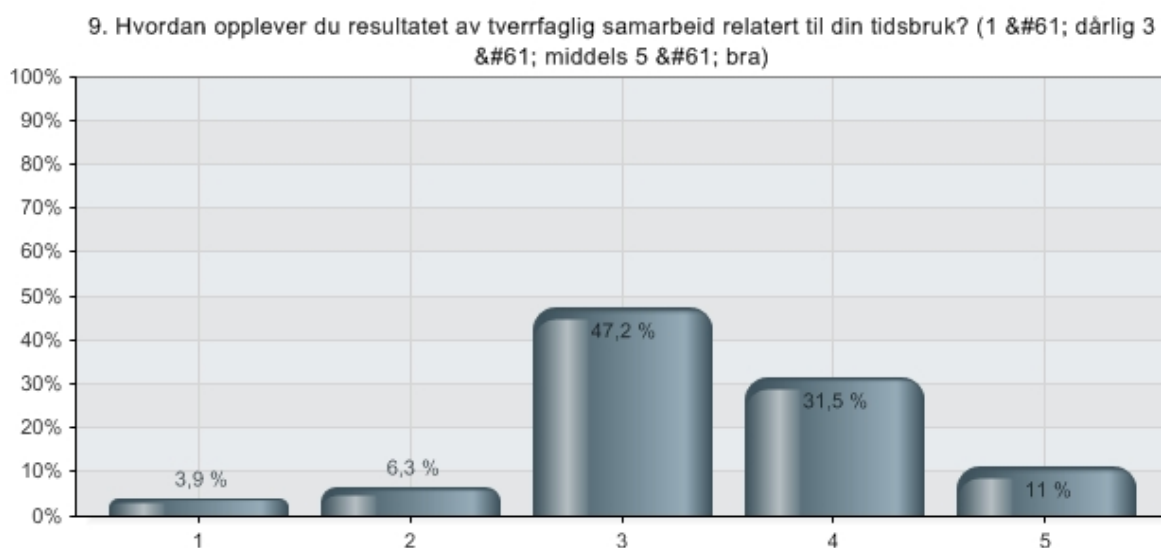
Spørsmålet om opplevd resultat av tverrfaglig samarbeid relatert til utbytte for ungdommens situasjon ga følgende svar.



De fleste opplever en middels til godt utbytte for ungdommens situasjon.

I kommentarene i tilknytning til spørsmålet kom følgende fram: tverrfaglighet er viktig, intensitet og kvalitet av oppfølgingen påvirker resultatet. Flere synes det er vanskelig å svare på spørsmålet da det er store variasjoner.

Spørsmålet om vurdering av resultatet av tverrfaglig samarbeid relatert til tidsbruk ga følgende svar.



De fleste opplever middels resultat.



I kommentarene i tilknytning til spørsmålet kom følgende fram: mye usikkerhet da mange opplever at resultatet er avhengig av mange faktorer og at resultatet av tverrfaglig arbeid er varierende.

Vurdering:

I Valdres er de som har svart på undersøkelsen ganske fornøyd med det tverrfaglige samarbeidet. Svar prosenten har vært bra, men en kan diskutere hvordan opplevelsene til de som ikke har svart er til dette arbeidet. Er de mindre interessert i dette arbeid, og hvilke konsekvenser har det for det arbeidet? Allikevel har alle instanser svart og med rimelig deltakelse i alle tjenester. Det er heller ikke alltid samsvar mellom antall arbeidstakerne som er avhengig av godt tverrfaglig arbeid og ”maktposisjon” de har for å bedre situasjonen. Skolene har den største gruppen som jobber med tverrfaglig arbeid, men er avhengig av mindre grupper som leger og PPT for å hjelpe ungdommer vider hvis de sliter. En enkelt person i smale tjenester kan ha stor betydning for framdriften av en sak.

Det som jeg erfarer som bekymringsfullt er at det fra 2 kommuner ikke er svart fra tjenesteledernivå. Samtidig er det så få på dette nivået at enkelt omstendigheter kan gi voldsomme utslag.

Konklusjon:

Kjennetegn for godt tverrfaglig samarbeid krever gode forutsetninger, god struktur, god dialog og gir resultater.

Bare 1,5 % av de som svarte opplever under middels mulighet til å bidra til godt samarbeid rundt ungdommen.

Resultatet av tverrfaglig samarbeid oppleves stort sett fra middels og oppover. Utfordringen ligger i at 10.2 % av de som svarte opplever resultatet i forhold til tidsbruk under middels. Jeg oppfatter at de opplever at de yter personlig mer, enn de får igjen i tilfredshet over resultatet som blir oppnådd. Det blir derfor viktig å bedre balansen mellom opplevd innsatts og resultat. Det må jobbes med å få bedre struktur, dialog, og forutsetninger, dette vil bedre effektiviteten i tidsbruk. Dette kan bidra til å bedre resultatet til tverrfaglig samarbeid på individ og systemnivå.

Undersøkelsen berører mange systemer. Ledelsen i systemene må avgjøre på hvilke måter de ønsker å nyttiggjøre seg resultatene av undersøkelsen.